
Obsah

Seznam autorů jednotlivých kapitol	11
O autorech	13
Seznam zkratk	16
Předmluva	17
Poděkování	22
OBECNÁ ČÁST	23
1 Koncepce právní odpovědnosti v novém občanském zákoníku	25
1.1 Úvod	25
1.2 Nejisté výsledky dlouhé diskuse	26
1.3 Deklarovaná koncepční diskontinuita	26
1.4 „Únik“ od odpovědnosti	28
1.5 Odpovědnost jako primární povinnost	30
1.6 Odpovědnost jako následek porušení povinnosti	31
1.7 Odpovědnost jako následek protiprávního stavu	34
1.8 Další významy pojmu odpovědnost v novém kodexu	34
1.9 Závěr	35
2 Funkce náhrady škody	37
2.1 Nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1586/09	38
2.2 Zvýšená vs. sankční náhrada škody	41
2.3 Sankční náhrada škody jako ultima ratio civilního postihu	48
2.4 Prolínání civilního a trestního práva	51
2.5 Proč by měl poškozený dostat více, než byla jeho ztráta?	53
2.6 Rehabilitační (vindikační) funkce náhrady škody	55

2.7	Sankční náhrada škody v novém občanském zákoníku	61
2.8	Závěr	63
3	Teoretická koncepce trestní odpovědnosti právnických osob v ČR	67
3.1	Úvod	67
3.2	Právnická osoba jako pachatel trestného činu	69
3.3	Trestní odpovědnost právnických osob z hlediska teorie právnických osob	74
3.4	Pojetí právnických osob z hlediska teorie fikce	81
3.5	Trestní odpovědnost právnických osob	84
3.6	Trestní odpovědnost právnických osob podle platného práva ČR	86
3.7	Čin spáchaný jménem právnické osoby	89
3.8	Čin spáchaný v zájmu právnické osoby	94
3.9	Čin spáchaný v rámci činnosti právnické osoby	99
3.10	Závěr	105
4	Teoretické aspekty předšmluvní odpovědnosti a právní povinnosti v procesu kontraktace	109
4.1	Úvod	109
4.2	Rozsah předšmluvní odpovědnosti	110
4.2.1	Povinnost bezdůvodně neukončovat jednání o smlouvě	110
4.2.2	Povinnost kontraktačního úmyslu	113
4.2.3	Informační povinnost stran	115
4.2.4	Ochrana důvěrných informací	118
4.3	Podstata předšmluvní odpovědnosti	119
4.4	Povaha předšmluvního vztahu	122
4.5	Závěr	124
5	Recentní pohled na teoretické koncepce právní odpovědnosti	127
5.1	Úvod	127
5.2	Dosavadní diskuse o právní odpovědnosti v české právní vědě	128

5.2.1	Koncepce aktivní odpovědnosti Viktora Knappa a její kritika	128
5.2.2	Sankční pojetí odpovědnosti Marty Knappové	132
5.2.3	Sankční pojetí odpovědnosti Josefa Macura	133
5.2.4	Macurova systematika koncepcí právní odpovědnosti	134
5.2.5	Diskuse o právní odpovědnosti po roce 1989	143
5.2.6	Koncepce právní odpovědnosti v novém občanském zákoníku	146
5.3	Revize systematiky koncepcí právní odpovědnosti	146
5.4	Závěr	150
ZVLÁŠTNÍ ČÁST		153
6	Bezprávný život: Teoretická koncepce nároků na náhradu škody za újmu plynoucí z narození člověka	155
6.1	Úvod	155
6.1.1	Wrongful conception	156
6.1.2	Wrongful birth a wrongful life	157
6.1.3	Wrongful abortion	161
6.2	Podmínky vzniku odpovědnosti	162
6.2.1	Protiprávnost jednání	162
6.2.2	Povinnost lékaře	163
6.2.3	Újma	163
6.2.4	Příčinná souvislost	165
6.3	Argumenty proti přípustnosti nároků „wrongful life“ a „wrongful birth“	166
6.3.1	Obecně	166
6.3.2	Morální důvody	167
6.3.3	Pragmatické důvody	168
6.3.4	Praktické problémy spojené s náhradou škody	169
6.3.5	Obavy z dopadů hrazení odškodného	170
6.3.6	Prenatální eutanazie?	171

6.4	Argumenty pro přípustnost nároků „wrongful life“ a „wrongful birth“	172
6.5	Právní úprava v rámci České republiky	173
6.6	Závěr	177
7	Co má společného péče řádného hospodáře s britským konceptem duty of care, skill and diligence?	179
7.1	Úvod	179
7.2	Britská právní úprava duty of care, skill and diligence	180
7.2.1	Tradiční a moderní pojetí duty of care, skill and diligence	182
7.2.2	Obsah duty of care, skill and diligence	185
7.2.3	Kombinovaný standard duty of care, skill and diligence	187
7.3	Česká právní úprava péče řádného hospodáře	189
7.4	Právně komparativní analýza	192
7.5	Závěry	196
8	Právní a disciplinární odpovědnost fotbalových rozhodčích	197
8.1	Úvod – proč se vůbec zabývat odpovědností fotbalových rozhodčích?	197
8.2	„Kapřící připluli“	197
8.2.1	Co nám případ „Kapřící připluli“ přinesl?	201
8.3	Postih v rámci trestního práva – může se rozhodčí dopustit v souvislosti s řízením utkání korupce?	204
8.3.1	Fotbal jako hra a způsob organizace soutěží	205
8.3.2	Má rozhodčí opravdu zásadní vliv na průběh utkání?	206
8.3.3	V čem spočívá úplatkářství?	208
8.3.4	Může se rozhodčí dopustit v souvislosti s řízením utkání korupce?	209
8.3.5	Otázka nezákonnosti nařízených odposlechů	209
8.3.6	Otázka věcí obecného zájmu	211

8.3.7	Zakládá každá chyba rozhodčího při řízení utkání i jeho právní odpovědnost? ...	212
8.4	Postih rozhodčího v rámci sportovních norem	216
8.5	Sázky	221
8.6	Závěr	222
9	Odpovědnost římskokatolické církve za právní úkon (jednání) v rozporu s jejími předpisy	225
9.1	Úvod	225
9.2	Meritum problematiky	227
9.3	Závěr	237
	Shrnutí	243
	Summary	249
	Seznam literatury	255
	Jmenný a věcný rejstřík	265