

---

## Obsah

Seznam autorů jednotlivých kapitol .....	11
O autorech .....	13
Seznam zkratk .....	16
Předmluva .....	17
Poděkování .....	22
<b>OBECNÁ ČÁST</b> .....	<b>23</b>
<b>1 Koncepce právní odpovědnosti v novém občanském zákoníku</b> .....	<b>25</b>
1.1 Úvod .....	25
1.2 Nejisté výsledky dlouhé diskuse .....	26
1.3 Deklarovaná koncepční diskontinuita .....	26
1.4 „Únik“ od odpovědnosti .....	28
1.5 Odpovědnost jako primární povinnost .....	30
1.6 Odpovědnost jako následek porušení povinnosti .....	31
1.7 Odpovědnost jako následek protiprávního stavu .....	34
1.8 Další významy pojmu odpovědnost v novém kodexu .....	34
1.9 Závěr .....	35
<b>2 Funkce náhrady škody</b> .....	<b>37</b>
2.1 Nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1586/09 .....	38
2.2 Zvýšená vs. sankční náhrada škody .....	41
2.3 Sankční náhrada škody jako ultima ratio civilního postihu .....	48
2.4 Prolínání civilního a trestního práva .....	51
2.5 Proč by měl poškozený dostat více, než byla jeho ztráta? .....	53
2.6 Rehabilitační (vindikační) funkce náhrady škody .....	55

---

2.7	Sankční náhrada škody v novém občanském zákoníku .....	61
2.8	Závěr .....	63
<b>3</b>	<b>Teoretická koncepce trestní odpovědnosti právnických osob v ČR .....</b>	<b>67</b>
3.1	Úvod .....	67
3.2	Právnická osoba jako pachatel trestného činu .....	69
3.3	Trestní odpovědnost právnických osob z hlediska teorie právnických osob .....	74
3.4	Pojetí právnických osob z hlediska teorie fikce .....	81
3.5	Trestní odpovědnost právnických osob .....	84
3.6	Trestní odpovědnost právnických osob podle platného práva ČR .....	86
3.7	Čin spáchaný jménem právnické osoby .....	89
3.8	Čin spáchaný v zájmu právnické osoby .....	94
3.9	Čin spáchaný v rámci činnosti právnické osoby .....	99
3.10	Závěr .....	105
<b>4</b>	<b>Teoretické aspekty předšmluvní odpovědnosti a právní povinnosti v procesu kontraktace .....</b>	<b>109</b>
4.1	Úvod .....	109
4.2	Rozsah předšmluvní odpovědnosti .....	110
4.2.1	Povinnost bezdůvodně neukončovat jednání o smlouvě .....	110
4.2.2	Povinnost kontraktačního úmyslu .....	113
4.2.3	Informační povinnost stran .....	115
4.2.4	Ochrana důvěrných informací .....	118
4.3	Podstata předšmluvní odpovědnosti .....	119
4.4	Povaha předšmluvního vztahu .....	122
4.5	Závěr .....	124
<b>5</b>	<b>Recentní pohled na teoretické koncepce právní odpovědnosti .....</b>	<b>127</b>
5.1	Úvod .....	127
5.2	Dosavadní diskuse o právní odpovědnosti v české právní vědě .....	128

---

5.2.1	Koncepce aktivní odpovědnosti Viktora Knappa a její kritika . . . . .	128
5.2.2	Sankční pojetí odpovědnosti Marty Knappové . . . . .	132
5.2.3	Sankční pojetí odpovědnosti Josefa Macura . . . . .	133
5.2.4	Macurova systematika koncepcí právní odpovědnosti . . . . .	134
5.2.5	Diskuse o právní odpovědnosti po roce 1989 . . . . .	143
5.2.6	Koncepce právní odpovědnosti v novém občanském zákoníku . . . . .	146
5.3	Revize systematiky koncepcí právní odpovědnosti . . . . .	146
5.4	Závěr . . . . .	150
<b>ZVLÁŠTNÍ ČÁST . . . . .</b>		<b>153</b>
<b>6</b>	<b>Bezprávný život: Teoretická koncepce nároků na náhradu škody za újmu plynoucí z narození člověka . . . . .</b>	<b>155</b>
6.1	Úvod . . . . .	155
6.1.1	Wrongful conception . . . . .	156
6.1.2	Wrongful birth a wrongful life . . . . .	157
6.1.3	Wrongful abortion . . . . .	161
6.2	Podmínky vzniku odpovědnosti . . . . .	162
6.2.1	Protiprávnost jednání . . . . .	162
6.2.2	Povinnost lékaře . . . . .	163
6.2.3	Újma . . . . .	163
6.2.4	Příčinná souvislost . . . . .	165
6.3	Argumenty proti přípustnosti nároků „wrongful life“ a „wrongful birth“ . . . . .	166
6.3.1	Obecně . . . . .	166
6.3.2	Morální důvody . . . . .	167
6.3.3	Pragmatické důvody . . . . .	168
6.3.4	Praktické problémy spojené s náhradou škody . . . . .	169
6.3.5	Obavy z dopadů hrazení odškodného . . . . .	170
6.3.6	Prenatální eutanazie? . . . . .	171

---

6.4	Argumenty pro přípustnost nároků „wrongful life“ a „wrongful birth“ .....	172
6.5	Právní úprava v rámci České republiky .....	173
6.6	Závěr .....	177
<b>7</b>	<b>Co má společného péče řádného hospodáře s britským konceptem duty of care, skill and diligence? .....</b>	<b>179</b>
7.1	Úvod .....	179
7.2	Britská právní úprava duty of care, skill and diligence .....	180
7.2.1	Tradiční a moderní pojetí duty of care, skill and diligence .....	182
7.2.2	Obsah duty of care, skill and diligence .....	185
7.2.3	Kombinovaný standard duty of care, skill and diligence .....	187
7.3	Česká právní úprava péče řádného hospodáře .....	189
7.4	Právně komparativní analýza .....	192
7.5	Závěry .....	196
<b>8</b>	<b>Právní a disciplinární odpovědnost fotbalových rozhodčích .....</b>	<b>197</b>
8.1	Úvod – proč se vůbec zabývat odpovědností fotbalových rozhodčích? .....	197
8.2	„Kapřící připluli“ .....	197
8.2.1	Co nám případ „Kapřící připluli“ přinesl? .....	201
8.3	Postih v rámci trestního práva – může se rozhodčí dopustit v souvislosti s řízením utkání korupce? .....	204
8.3.1	Fotbal jako hra a způsob organizace soutěží ....	205
8.3.2	Má rozhodčí opravdu zásadní vliv na průběh utkání? .....	206
8.3.3	V čem spočívá úplatkářství? .....	208
8.3.4	Může se rozhodčí dopustit v souvislosti s řízením utkání korupce? .....	209
8.3.5	Otázka nezákonnosti nařízených odposlechů .....	209
8.3.6	Otázka věcí obecného zájmu .....	211

---

8.3.7	Zakládá každá chyba rozhodčího při řízení utkání i jeho právní odpovědnost? ...	212
8.4	Postih rozhodčího v rámci sportovních norem .....	216
8.5	Sázky .....	221
8.6	Závěr .....	222
<b>9</b>	<b>Odpovědnost římskokatolické církve za právní úkon (jednání) v rozporu s jejími předpisy .....</b>	<b>225</b>
9.1	Úvod .....	225
9.2	Meritum problematiky .....	227
9.3	Závěr .....	237
	<b>Shrnutí .....</b>	<b>243</b>
	<b>Summary .....</b>	<b>249</b>
	<b>Seznam literatury .....</b>	<b>255</b>
	<b>Jmenný a věcný rejstřík .....</b>	<b>265</b>