

Obsah

Predhovor	7
Úvod	9
1. Prameň	13
1.1 Úvod	13
1.2 Prameň práva ako uzlový právny pojem	14
1.3 Pojem „prameň práva“ je definovaný dôsledkami svojho pôsobenia, nie podmienkami svojho vzniku	16
1.4 Význam aplikácie práva pri určovaní dôsledkov právnych prameňov	20
1.5 Pravidlo uznania	22
1.6 Ľud a sudcovia	27
1.7 Kreativita v tvorbe a aplikácii práva	30
1.8 Autonómia jednotlivých prameňov práva	36
1.9 Zhrnutie	44
2. Dôvod	45
2.1 Úvod	45
2.2 Vnútoraná a vonkajšia záväznosť	45
2.3 Zdôvodnenie záväznosti: „povaha vecí“ alebo „autorita“ ...	48
2.4 Stereotyp záväznosti práva	51
2.5 Záväznosť zákona	53
2.5.1 Záväznosť z povahy vecí – forma zákona	53
2.5.2 Záväznosť z authority – parlament alebo ľud?	58
2.5.3 Argument proti autorite	65
2.6 Záväznosť precedentu	72
2.6.1 Argumentačná záväznosť precedentov v Anglicku	73
2.6.2 Autoritatívna záväznosť precedentov na kontinente	79
2.6.3 Kultúrne odlišnosti	85
2.7 Zhrnutie	99

3. Fakt	101
3.1 Úvod	101
3.2 Kontrafakticita noriem	102
3.3 Normatívna sila faktického	108
3.3.1 Norma ako fakt	108
3.3.2 Teória kognitívnej disonancie	112
3.4 Zotrvanie pri omyle	125
3.5 Zhrnutie	128
4. Politika	131
4.1 Úvod	131
4.2 Súdny precedent nie je uzurpáciou moci parlamentu	132
4.3 Vláda ľudu proti vláde práva	134
4.4 Keď demokracia zlyháva	141
4.4.1 Nie ľud, ale parlament	142
4.4.2 Zodpovednosť poslanca	146
4.4.3 Zodpovednosť občana a sudcu	152
4.5 Zhrnutie	155
Záver	157
Literatúra	161