

Obsah

Seznam použitých zkratk	9
Úvod	11
1 ŽALOBA PROTI ROZHODNUTÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU	17
1.1 Historický vývoj žaloby proti rozhodnutí správního orgánu v souvislosti s ochranou veřejného zájmu v kontextu vývoje správního soudnictví	18
1.1.1 Období Rakouska-Uherska	18
1.1.2 Období Československa v letech 1918–1948	20
1.1.3 Období let 1948–1989	22
1.1.4 Období 1989–31. 12. 2002	24
1.1.5 Období 2003–doposud	26
1.2 Právní zakotvení žaloby proti rozhodnutí správního orgánu	27
1.2.1 Mezinárodní a ústavněprávní rámec a východiska soudního přezkumu rozhodnutí správních orgánů	28
1.2.2 Zákonná právní úprava	31
2 VEŘEJNÝ ZÁJEM	34
2.1 „Veřejný zájem“ jako neurčitý právní pojem	37
2.1.1 Interpretace a aplikace neurčitých právních pojmů	39
2.1.2 Přezkum neurčitých právních pojmů správními soudy	41
2.2 Konkretizace obsahu neurčitého právního pojmu „veřejný zájem“	47
2.2.1 Prostý a kvalifikovaný veřejný zájem	53
2.2.2 Vymezení konkrétního veřejného zájmu a priori	56
3 ŽALOBNÍ LEGITIMACE V (ZÁVAŽNÉM) VEŘEJNÉM ZÁJMU	61
3.1 Žalobní legitimace správního orgánu	63
3.1.1 Žalobní legitimace správního orgánu dle § 67 s. ř. s.	68
3.2 Žalobní legitimace nejvyššího státního zástupce	72
3.2.1 Správní žaloby podané nejvyšším státním zástupcem k ochraně závažného veřejného zájmu dle § 66 odst. 2 s. ř. s.	76
3.3 Žalobní legitimace veřejného ochránce práv	81
3.3.1 Oprávnění veřejného ochránce práv ve vztahu ke správní žalobě ve veřejném zájmu od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2011	84
3.3.2 Přiznání samostatné aktivní žalobní legitimace veřejnému ochránci práv dle § 66 odst. 3 s. ř. s.	89

3.4	Žalobní legitimace podle zvláštního právního předpisu	94
3.4.1	Období od 1. 1. 2003 do 10. 12. 2009	95
3.4.2	Období od 11. 12. 2009 do 30. 3. 2015	100
3.4.3	Období od 1. 4. 2015 doposud	104
3.5	Specifika zvláštní žalobní legitimace dle § 66 s. ř. s.	109
3.5.1	Správní žaloba dle § 66 s. ř. s. jako mimořádné oprávnění ve vztahu ke lhůtám k jejímu podání	110
3.5.2	Správní žaloba dle § 66 s. ř. s. jako mimořádné oprávnění ve vztahu k funkční příslušnosti oprávněných subjektů	116
3.5.3	(Ne)prokazování a (ne)přezkoumávání (závažného) veřejného zájmu	126
3.5.4	Naplnňování a formulování závažného veřejného zájmu	132
3.5.5	Přijímání a získávání podnětů k podání správní žaloby dle § 66 odst. 2 a 3 s. ř. s. a šetření z vlastní iniciativy	137
4	DŮLEŽITÝ VEŘEJNÝ ZÁJEM JAKO JEDNA Z PODMÍNEK PŘIZNÁNÍ SUSPENZIVNÍHO ÚČINKU SPRÁVNÍ ŽALOBĚ	139
4.1	Právní zakotvení suspenzivního účinku správní žaloby a jeho přiznávání ex lege	143
4.2	(Ne)rozpornost přiznání suspenzivního účinku s důležitým veřejným zájmem	147
4.2.1	Nárok na vydání vyhovujícího rozhodnutí	150
4.2.2	Zákonnost správních aktů jako důležitý veřejný zájem pro přiznání suspenzivního účinku správní žalobě	152
4.3	Žalobci ve veřejném zájmu dle § 66 s. ř. s. a jejich vztah k problematice suspenzivního účinku	156
5	ZAHRANIČNÍ PRÁVNÍ ÚPRAVA OCHRANY VEŘEJNÉHO ZÁJMU V ŘÍZENÍ TYPOVĚ KORESPONDUJÍCÍM S ČESKÝM ŘÍZENÍM O ŽALOBĚ PROTI ROZHODNUTÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU	160
5.1	Slovenská republika	160
5.1.1	Aktivní žalobní legitimace ve veřejném zájmu	162
5.1.2	Veřejný zájem v právní úpravě suspenzivního účinku správní žaloby	167
5.2	Polská republika	171
5.2.1	Zvláštní aktivní žalobní legitimace	173
5.2.2	Veřejný zájem v právní úpravě suspenzivního účinku správní žaloby	177
5.3	Spolková republika Německo	178

5.3.1	Zvláštní aktivní žalobní legitimace.	181
5.3.2	Veřejný zájem v právní úpravě suspenzivního účinku.	184
6	Závěr.	187
7	Summary.	212
8	Seznam citovaných zdrojů.	214
	Monografie.	214
	Odborné články.	217
	Příspěvky ve sbornících či kolektivních monografiích.	218
	Komentáře, slovníky a encyklopedie.	221
	Předpisy.	222
	Judikatura.	227
	Další zdroje.	238