

alespoň v délce 40 dnů, neboť již tato zákonem stanovená lhůta je koncipována jako minimální. Její další zkracování, byť by šlo o jednotky dnů či hodin, může mít na průběh zadávacího řízení výrazně negativní dopad.“

„V návaznosti na zkrácení lhůt pro podání nabídek nelze odhlédnout od skutečnosti, že zadavatel k zahájení zadávání přistoupil v době těsně před vánočními svátky a přicházejícím Novým rokem, tedy v době, kdy nelze předpokládat příliš aktivní činnost dodavatelů (v průběhu vánočních svátků bývá obvyklé čerpání dovolené většího počtu zaměstnanců). Za této situace nabývá o to více na významu prakticky jakékoli zkrácení lhůty pro podání nabídky.“

„...za postup v zadávacím řízení odpovídá plně zadavatel, byť by se v celém zadávacím řízení nechal zastoupit (srov. § 151 odst. 3 zákona, dle něhož v případě zastoupení zadavatele při výkonu práv a povinností v zadávacím řízení není dotčena jeho odpovědnost za dodržování zákona). Úřad dále připomíná, že odpovědnost za spáchání správního deliktu dle zákona je objektivní (tj. odpovědnost za protiprávní stav bez ohledu na zavinění), přičemž zákon připouští liberační důvody v ust. § 121 odst. 1. Zadavatel však neprokázal, že by vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti v souladu s naposledy citovaným ustanovením zákona zabránil. Úřad proto konstatuje, že dobrá víra zadavatele v odbornost zastupující společnosti není důvodem pro vyloučení odpovědnosti a je na zadavateli, zda v návaznosti na uloženou sankci využije i jiné právní nástroje, např. ty, které vyplývají z odpovědnosti konkrétní osoby za protiprávní stav.“

Související ustanovení:

§ 34, § 36, § 53, 62 odst. 4, § 97, § 98

ČÁST ČTVRTÁ NADLIMITNÍ REŽIM

HLAVA I Volba druhu zadávacího řízení

§ 55

[Druhy zadávacích řízení v nadlimitním režimu]

Pro zadání veřejné zakázky v nadlimitním režimu může zadavatel použít otevřené řízení nebo užší řízení a za splnění dále uvedených podmínek také jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství.

Komentář:

Základní vymezení jednotlivých druhů zadávacích řízení je určující pro následné postupy při realizaci zadávacího řízení. Volba jednotlivých druhů je pak závislá na splnění dalších nutných podmínek, jež jsou odlišné pro jednotlivé druhy zadavatelů.

Zadavatel je povinen vybrat jeden z druhů zadávacích řízení vymezených v § 3 ZZVZ, přičemž může použít vždy otevřené řízení a užší řízení, v tomto smyslu jsou si řízení rovnocenná.

V nadlimitním režimu jsou zadávány veřejné zakázky, jejichž předpokládána hodnota překročí limity stanovené nařízením vlády č. 172/2016 Sb.

K jednotlivým druhům zadávacích řízení viz komentář k § 3 ZZVZ.

Související ustanovení:

§ 3, § 52, § 56, § 58, § 60, § 63

HLAVA II Otevřené řízení

§ 56

(1) Zadavatel zahajuje otevřené řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

(2) Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat.

(3) Dodavatelé předkládají doklady o kvalifikaci v nabídce.

Komentář:

Otevřené řízení můžeme považovat za nejčastěji doporučovaný druh zadávacího řízení, k jehož využití může přistoupit každý zadavatel, aniž by musel splňovat jakékoliv další související podmínky.

Z důvodové zprávy k ZZVZ vyplývá, že zadavatel je oprávněn provést posouzení nabídek (podmínky účasti, kvalifikace, požadavky na předmět) kdykoli po okamžiku otevření obálek s nabídkami a před oznámením výběru dodavatele. Záleží na rozhodnutí zadavatele, ve které fázi řízení bude nabídky posuzovat; rozhodující však je, aby byla vždy posouzena alespoň nabídka vybraného dodavatele. Administrativní činnost zadavatele tak může být zásadně snížena právě tím, že nebude podrobně posuzovat a kontrolovat splnění zadávacích podmínek u všech podaných nabídek, ale postačí, bude-li se takto podrobně zabývat pouze nabídkou vybraného dodavatele. Tento postup bude vhodný především v případě veřejných zakázek, u kterých bude hodnoceno na základě kritéria nejnižší nabídkové ceny, či také na základě jiných číselně vyjádřitelných kritérií. To samozřejmě nevylučuje, aby zadavatel postupoval tak, jak bylo předepsáno u dosavadní právní úpravy, tzn., že nejprve provede posouzení všech nabídek, účastníky zadávacího řízení, jejichž nabídky nesplnily zadávací podmínky, vyloučí a teprve poté zbylé nabídky hodnotí.

K odst. 1:

Zahájení zadávacího řízení je učiněno prostřednictvím Věstníku veřejných zakázek (podrobněji viz komentář k § 212 ZZVZ), pokud se jedná o podlimitní zakázku. V případě, že se jedná o zahájení otevřeného řízení nadlimitní zakázky, zadavatel řízení zahajuje jak odesláním do Věstníku veřejných zakázek, tak Úředního věstníku Evropské unie. Obsahové náležitosti formuláře jsou vymezeny vyhláškou č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele, formulář je pak odeslán prostřednictvím postupu definovaného na internetových stránkách Věstníku veřejných zakázek (www.vestnikverejnychzakazek.cz). Pro podlimitní zakázku tvoří oznámení o zahájení zadávacího řízení přílohu č. 2 vyhlášky č. 168/2016 Sb., zatímco pro nadlimitní veřejnou zakázku tvoří oznámení zahájení zadávacího řízení součást prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/1986 ze dne 11. listopadu 2015, kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti veřejných zakázek. Odesláním oznámení zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídky, není tedy stanoven počet dodavatelů, kteří by měli být přímo zadavatelem vyzváni k podání nabídky.

K odst. 2:

V otevřeném řízení není možné o nabídkách jednat. Nabídku i údaje v ní obsažené není tedy možné po konci lhůty pro podání nabídek měnit či jinak upravovat. Nabídku je pouze možné objasnit či doplnit v souladu s § 46 ZZVZ, tudíž je možno doplnit pouze doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle hodnotících kritérií.

K odst. 3:

Součástí podaných nabídek je rovněž povinnost prokázat kvalifikaci účastníka zadávacího řízení již v samotné nabídce. Ustanovení § 46 ZZVZ se vztahuje také na chybějící doklady o kvalifikaci, na výzvu zadavatele je lze tedy doplnit. Tento postup není ze strany účastníka zadávacího řízení nárokový, zadavatel však musí postupovat v souladu se základními zásadami dle § 6 ZZVZ, především pak v souladu se zásadou rovného zacházení. V rámci požadavků na prokázání kvalifikace, pokud se zadavatel rozhodne pro postup v otevřeném řízení i pro zadání podlimitní veřejné zakázky, dle § 52 písm. b) ZZVZ postupuje dle části čtvrté ZZVZ upravující nadlimitní režim.

Související ustanovení:

§ 3, § 39, § 46, § 57, § 212

Související předpisy:

vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele

nařízení Komise (EU) 2015/1986 ze dne 11. listopadu 2015, kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti veřejných zakázek a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) č. 842/2011

§ 57

Lhůty v otevřeném řízení

(1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Lhůta pro podání nabídek musí být prodloužena

- a) o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje,
- b) o 5 dnů, jestliže zadavatel postupuje podle § 96 odst. 2; to neplatí v případech podle odstavce 2 písm. b).

(2) Lhůta pro podání nabídek může být u veřejných zakázek na dodávky nebo veřejných zakázek na služby zkrácena tak, aby činila nejméně 15 dnů, jestliže

- a) zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení, nebo
- b) naléhavé okolnosti, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil, znemožňují použití lhůty podle odstavce 1; naléhavost okolností zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci.

Komentář:

K odst. 1:

Vymezení lhůt v nadlimitním režimu přímo vyplývá z evropských směrnic č. 2014/24/EU a č. 2014/25/EU. Při srovnání s podlimitním režimem jsou lhůty v nadlimitním režimu stanoveny v kalendářních dnech, zatímco v podlimitním režimu v pracovních dnech. Lhůta začíná běžet ode dne zahájení zadávacího řízení, tedy odeslání formuláře k uveřejnění. Lhůtu pro podání nabídek je možno zkrátit, a to za předpokladu naplnění dále uvedených podmínek v odstavci 2. Základní lhůta pro podání nabídek činí alespoň 30 kalendářních dnů, při naplnění skutečností dle písm. a) a b) odst. 1 však musí dojít k prodloužení této základní lhůty.

Písm. a) odkazuje na možnost podání nabídek v elektronické podobě. Pokud zadavatel umožní, aby byly nabídky podávány v elektronické podobě alespoň současně s možností podávat nabídky v listinné podobě, není nutno základní lhůtu prodloužovat. Pokud je však stanoveno, že nabídky budou podávány výhradně v listinné podobě a zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje, jež je definován v § 28 odst. 1 písm. i) ZZVZ, musí být tato základní lhůta prodloužena o 5 dnů. Rovněž je nutno prodloužit lhůtu o 5 dnů, pokud podle písm. b) není zadá-

vací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele dle § 96 odst. 1 ZZVZ. Pokud tedy zadavatel některou část zadávací dokumentace nezpřístupnil na profilu zadavatele, prodlouží lhůtu pro podání nabídek. To však neplatí, jestliže naléhavé okolnosti, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil, znemožňují použití lhůty dle odstavce 1 komentovaného ustanovení u veřejných zakázek na služby a dodávky. V takovém případě zadavatel nemusí přistoupit k prodloužení lhůty, je však povinen naléhavost okolností odůvodnit v zadávací dokumentaci.

Pokud nastanou okolnosti dle odst. 1 písm. a) i b), prodloužení lhůt se sčítá a základní lhůta pro podání nabídek je tak prodloužena na minimálně 40 dnů. Při stanovení lhůty pro podání nabídek je pak zadavatel povinen zohlednit i § 97 písm. b) ZZVZ týkající se prohlídky místa plnění. Ve vztahu k odst. 1 písm. a) je rovněž vhodné zmínit, že dle § 279 odst. 2 ZZVZ, jenž odkazuje na § 211 odst. 3 ZZVZ upravující písemnou komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem (povinnost elektronické komunikace), nabude toto ustanovení účinnosti pro zadavatele podle § 4 odst. 1 písm. a), Českou národní banku a centrální zadavatele dnem 18. dubna 2017 a v případě ostatních zadavatelů dnem 18. října 2018.

K odst. 2:

Až na 15 dnů je možné lhůtu pro podání nabídek zkrátit u veřejných zakázek na dodávky a služby za předpokladu, že došlo k uveřejnění předběžného oznámení nebo nastala naléhavá situace, která znemožňuje použití základní lhůty. Ve srovnání s textem směrnice č. 2014/24/EU došlo ze strany českého zákonodárce ke zpřísnění podmínek pro možnost využití zkrácení lhůty pro podání nabídek v otevřeném řízení u veřejných zakázek na stavební práce, neboť směrnice umožňuje zkrácení lhůty i v případě veřejné zakázky na stavební práce.

Pokud zadavatel uveřejní předběžné oznámení dle § 34 ZZVZ ve lhůtě nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení, je oprávněn zkrátit lhůtu u veřejných zakázek na dodávky a služby na 15 dnů. Tento postup zajistí, že dodavatelé budou předem informováni o plánu zadavatele zahájit zadávací řízení, a není tak dána nutnost stanovit celou základní lhůtu pro podání nabídek dle odst. 1. Stále je však třeba dodržet zásadu přiměřenosti dle § 6 ZZVZ. Druhou možností pro zkrácení základní lhůty je dle písm. b) existence naléhavých okolností, které zadavatel nemohl předvídat a ani je nezpůsobil. Aby byla dodržena zásada transparentnosti, musí zadavatel naléhavost dané situace odůvodnit v zadávací dokumentaci. Je nezbytné, aby se jednalo o naléhavost způsobenou událostmi, jež zadavatel nemohl předvídat a současně mu je nelze přičítat. Prodlení se zahájením zadávacího řízení ze strany zadavatele, kdy již dříve věděl o nutnosti zadat veřejnou zakázku, mohl zahájit zadávací řízení, avšak nezahájil, tak jde k tíži zadavatele a postup dle odst. 2 písm. b) nelze využít.

Související ustanovení:

§ 34, § 56, § 211, § 212, § 279

**HLAVA III
Užší řízení**

§ 58

(1) Zadavatel zahajuje užší řízení odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212, kterým vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast.

(2) Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může užší řízení zahájit také odesláním předběžného oznámení podle § 34 k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu dodavatelů. V takovém případě zadavatel předběžným oznámením splní povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(3) Po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast zadavatel posoudí kvalifikaci účastníků zadávacího řízení, vyloučí z účasti v zadávacím řízení účastníky zadávacího řízení, kteří neprokázali splnění kvalifikace, a nevyložené účastníky zadávacího řízení vyzve k podání nabídek. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(4) Nabídku může podat pouze účastník zadávacího řízení, který byl vyzván k podání nabídky. Vyzvaní účastníci zadávacího řízení nemohou podat společnou nabídku. Zadavatel nesmí s účastníky zadávacího řízení o podaných nabídkách jednat.

(5) Pokud je užší řízení zahájeno odesláním předběžného oznámení, může být předběžný zájem dodavatele vyjádřen jakoukoliv formou. Zadavatel písemně vyzve všechny účastníky zadávacího řízení, kteří vyjádřili předběžný zájem, k podání žádostí o účast. Výzva k podání žádosti o účast musí obsahovat náležitosti stanovené v příloze č. 6 k tomuto zákonu. Výzvu k podání žádosti o účast odešle zadavatel nejdříve 35 dní po odeslání předběžného oznámení k uveřejnění a nejpozději 12 měsíců po odeslání předběžného oznámení k uveřejnění.

Komentář:

Užší řízení představuje rovněž druh zadávacího řízení, v němž není třeba splňovat náležitosti vyplývající z jiných zákonných ustanovení a může jej tedy pro zadání zakázky využít každý zadavatel. Na rozdíl od otevřeného řízení probíhá toto řízení ve dvou fázích, nejprve dochází k podání žádosti o účast a teprve po jejich posouzení zadavatel vyzývá účastníky zadávacího řízení k podání nabídek. Ve srovnání s předchozí

právní úpravou, kdy v minulosti bylo po určitou dobu možno snižovat počet zájemců o veřejnou zakázku, již tento postup v ZZVZ možný není a zadavatel vyzve k podání nabídky všechny účastníky zadávacího řízení, kteří prošli první fází užšího řízení. Odlišný postup je možno realizovat pouze podle zvláštních pravidel pro zadávání sektorových veřejných zakázek dle § 163 ZZVZ a dále dle § 200 ZZVZ pro zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

K odst. 1:

Obdobně jako v otevřeném řízení i zde zahajuje zadavatel zadávací řízení odesláním oznámení dle § 212 ZZVZ do Věstníku veřejných zakázek (v případě nadlimitní veřejné zakázky rovněž do Úředního věstníku Evropské unie). V oznámení zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast, přičemž tímto oznámením nejsou obesíláni konkrétní dodavatelé, nýbrž se jedná o neadresné oznámení. Stejně jako v otevřeném řízení, i v užším řízení jsou náležitosti formuláře uvedeny pro podlimitní zakázku v příloze č. 2 vyhlášky č. 168/2016 Sb., zatímco pro nadlimitní veřejnou zakázku tvoří oznámení zahájení zadávacího řízení součást prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/1986.

K odst. 2:

Alternativou k zahájení zadávacího řízení dle odstavce 1 je možnost zahájit užší řízení odesláním předběžného oznámení podle § 34 ZZVZ. Týká se to však jen zadavatelů vyjmenovaných v § 4 odst. 1 písm. c) až e) ZZVZ, tedy státních příspěvkových organizací, územních samosprávných celků nebo jejich příspěvkových organizací a jiných právnických osob, pokud byly založeny nebo zřízeny za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a jiný veřejný zadavatel je převážně financuje, může v nich uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejich statutárním nebo kontrolním orgánu. Podrobněji k zahájení užšího řízení odesláním předběžného oznámení viz komentář k odst. 5 tohoto ustanovení.

K odst. 3:

Žádost o účast definovaná v § 28 odst. 1 písm. d) ZZVZ musí být zadavateli doručena ve stanovené lhůtě a musí obsahovat v zadávací dokumentaci požadované dokumenty, údaje, vzorky, modely, případně další náležitosti. Zadavatel je povinen posoudit žádosti o účast všech dodavatelů, kteří žádosti podali ve lhůtě. Zadavatel je také v souladu s § 46 ZZVZ oprávněn požadovat doplnění či objasnění. Účastníci, jejichž žádost o účast nesplňuje zadávací podmínky, musí být zadavatelem vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Všechny účastníky, kteří splnili zadávací podmínky, zadavatel vyzývá k podání nabídky, přičemž zadavatel nemusí čekat na uplynutí lhůty pro podání námitek u vyloučených účastníků.

Náležitosti výzvy jsou uvedeny v příloze č. 6 písm. B ZZVZ:

Výzva k podání nabídek v užším řízení podle § 58 odst. 3 ZZVZ musí obsahovat alespoň

1. identifikační údaje zadavatele,
2. odkaz na uveřejněné oznámení o zahájení zadávacího řízení,
3. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
4. lhůtu pro podání nabídek,
5. způsob podání nabídek včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
6. pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115 ZZVZ.

K odst. 4:

Do druhé fáze užšího řízení je oprávněn podat nabídku pouze ten účastník zadávacího řízení, který byl k jejímu podání vyzván. Není tak možné, aby nabídku podal např. vyloučený účastník zadávacího řízení, nebo jakýkoli jiný dodavatel. Vyzvaní účastníci nejsou oprávněni podat společnou nabídku. Pokud mají dodavatelé v úmyslu se pro účely zadávacího řízení spojit, musí tak učinit již ve fázi podání žádosti o účast. Zakaz podávání společných nabídek vyzvaných účastníku má zabránit zakázaným dohodám dodavatelů (tzv. bid rigging) a zajistit dostatečnou soutěž o veřejnou zakázku. V dalším průběhu zadávacího řízení pak zadavatel může ve vztahu k posouzení a hodnocení nabídek využít mj. postupu dle § 39 odst. 4 ZZVZ, a dále pak postupuje dle závazné úpravy v hlavě XI až XIII části čtvrté ZZVZ.

K odst. 5:

Rovněž předběžným oznámením je zadavatel oprávněn zahájit užší řízení. Ačkoliv není jednoznačně stanoveno, jakou formou by měl předběžný zájem ze strany dodavatelů probíhat, z důvodu zajištění zásady transparentnosti doporučujeme zvolit postup, jenž je zpětně ověřitelný (nejčastěji pravděpodobně e-mailovou formu).

Dle přílohy č. 6 písm. C k ZZVZ má mít výzva následující náležitosti:

Výzva k podání žádosti o účast v užším řízení podle § 58 odst. 5 nebo v jednacím řízení s uveřejněním podle § 61 odst. 2 musí obsahovat alespoň

1. druh zadávacího řízení,
2. identifikační údaje zadavatele,
3. popis předmětu veřejné zakázky a způsobu jeho plnění (například koupě, leasing, provedení díla) včetně jeho předpokládaného rozsahu a doby plnění,
4. rozsah plnění vyhrazených změn závazku, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 100, včetně předpokládané doby a rozsahu poskytnutí nových služeb nebo nových stavebních prací,
5. případně předpokládaný časový rozsah souvisejícího plnění včetně předpokládaného zahájení souvisejícího zadávacího řízení,

6. předpokládaná doba výzvy k podání nabídek,
7. údaje o přístupu k zadávací dokumentaci,
8. lhůtu pro podání žádostí o účast,
9. způsob podání žádostí o účast včetně informace o tom, v jakém jazyce mohou být podány,
10. požadavky na prokázání kvalifikace včetně požadovaných dokladů,
11. kritéria hodnocení nabídek včetně jejich vah nebo jiného matematického vztahu mezi nimi, popřípadě pořadí kritérií hodnocení podle jejich významu, není-li zadavatel objektivně schopen váhy nebo jiný matematický vztah mezi kritérii stanovit.

Výzvu k podání žádostí o účast zadavatel odešle adresně všem dodatelům, kteří projeví svůj zájem. Výzva je ze strany zadavatele odeslána nejdříve 35 dnů po odeslání předběžného oznámení k uveřejnění, nejpozději pak 12 měsíců po odeslání předběžného oznámení.

Související ustanovení:

§ 3, § 34, § 39, § 59, § 111, § 212

§ 59

Lhůty v užším řízení

(1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání žádosti o účast na nejméně 30 dnů od zahájení užšího řízení nebo od odeslání výzvy k podání žádosti o účast, pokud je užší řízení zahájeno odesláním předběžného oznámení.

(2) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek na nejméně 25 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky. Tato lhůta musí být prodloužena

- a) o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje,
- b) o 5 dnů, jestliže zadavatel postupuje podle § 96 odst. 2; to neplatí v případech podle odstavce 5.

(3) Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může stanovit lhůtu pro podání nabídek tak, aby činila nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek; na základě písemného souhlasu všech účastníků zadávacího řízení může být tato lhůta zkrácena.

(4) Lhůta pro podání nabídek může být zkrácena tak, aby činila nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek, jestliže zadavatel uveřejnil předběžné oznámení, kterým nezahajoval zadávací řízení a které bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců přede dnem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(5) Jestliže naléhavé okolnosti znemožňují použití lhůty podle odstavce 1, může být lhůta pro podání žádosti o účast zkrácena tak, aby činila nejméně 15 dnů od zahájení zadávacího řízení a lhůta pro podání nabídek nejméně 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky; naléhavost okolností zadavatel odůvodní v zadávací dokumentaci.

Komentář:

Obdobně jako v případě otevřeného řízení pro nadlimitní veřejné zakázky jsou rovněž lhůty v užším řízení vymezeny přímo v prováděcích směrnících Evropské unie, přičemž se jedná o lhůty vymezené v kalendářních dnech. Lhůty pro podlimitní veřejné zakázky zadávané v užším řízení, jež jsou v ZZVZ uvedeny v pracovních dnech, jsou specifikovány v § 54 ZZVZ. Vzhledem k tomu, že užší řízení je řízením dvoufázovým, je stanovena zvlášť lhůta pro podání žádostí o účast a zvlášť lhůta pro podání nabídek. Při stanovení lhůt je zadavatel povinen zohlednit zásadu přiměřenosti dle § 6 ZZVZ, tudíž by měly být zhodnoceny veškeré parametry zadávacího řízení, pro každou fázi užšího řízení samostatně. Při zahájení zadávacího řízení musí zadavatel rovněž zohlednit skutečnost, že předběžné oznámení uvedené např. v odst. 1 a jímž je zahajováno zadávací řízení, je nutno odlišovat od předběžného oznámení dle odst. 4, jímž zadávací řízení zahájeno není.

K odst. 1:

Základní lhůta pro podání žádosti o účast je v ZZVZ stanovena minimálně na 30 kalendářních dnů od zahájení užšího řízení nebo od odeslání výzvy k podání žádosti o účast, pokud je užší řízení zahájeno odesláním předběžného oznámení podle § 34 ZZVZ. Podrobněji k zahájení zadávacího řízení viz komentář k § 58 ZZVZ.

K odst. 2:

Ve druhé fázi užšího řízení je základní lhůta pro podání nabídek stanovena nejméně 25 dnů od odeslání výzvy k podání nabídky. Stejně jako v případě otevřeného řízení, písm. a) odkazuje na možnost podání nabídek v elektronické podobě. Pokud zadavatel umožní, aby byly nabídky v druhé fázi užšího řízení podávány v elektronické podobě alespoň současně s možností podávat nabídky v listinné podobě, není nutno základní lhůtu prodloužovat. Pokud je však stanoveno, že nabídky budou podávány výhradně v listinné podobě a zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje, musí být tato základní lhůta prodloužena o 5 dnů. Rovněž je nutno prodloužit lhůtu o 5 dnů, pokud podle písm. b) není zadávací dokumentace uveřejněna na profilu zadavatele dle § 96 odst. 1 ZZVZ. To však neplatí, jestliže naléhavé okolnosti, které zadavatel nemohl předvídat, ani je nezpůsobil, znemožňují použití lhůty dle odstavce 1 komentovaného ustanovení. V takovém případě zadavatel nemusí přistoupit k prodloužení lhůty, je však povinen naléhavost okolností odůvod-

nit v zadávací dokumentaci. Ve srovnání s otevřeným řízením je zadavatel oprávněn realizovat tento postup rovněž ve veřejných zakázkách na stavební práce.

Pokud nastanou okolnosti dle odst. 1 písm. a) i b), prodloužení lhůt se počítá a základní lhůta pro podání nabídek je tak prodloužena na minimálně 35 dnů.

K odst. 3:

Komentované ustanovení se týká zadavatelů vyjmenovaných v § 4 odst. 1 písm. c) až e) ZZVZ, tedy státních příspěvkových organizací, územních samosprávných celků nebo jejich příspěvkových organizací a jiných právnických osob, pokud byly založeny nebo zřízeny za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a jiný veřejný zadavatel je převážně financuje, může v nich uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejich statutárním nebo kontrolním orgánu. Lhůta pro podání nabídek v případě veřejných zakázek zadávaných těmito zadavateli činí podle odstavce 3 minimálně 10 dnů. Pokud však všichni účastníci zadávacího řízení udělí písemný souhlas se zkrácením této lhůty, může být tato lhůta zkrácena. Není dáno, na minimálně kolik dnů může být tato lhůta zkrácena, avšak opět by mělo být v rámci tohoto postupu vycházeno z § 6 ZZVZ a základních zásad zadávacího řízení. Odstavec 3 představuje speciální úpravu k odstavci 2 komentovaného ustanovení.

K odst. 4:

V případě uveřejnění předběžného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie, jímž nedošlo k zahájení zadávacího řízení, je zadavatel oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek nejméně na 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek. Je však nutno splnit podmínku, že předběžné oznámení dle § 34 ZZVZ bylo odesláno k uveřejnění nejméně 35 dnů a nejvýše 12 měsíců předem, kdy bylo odesláno oznámení o zahájení zadávacího řízení.

K odst. 5:

Rovněž v užším řízení je umožněno zkrátit lhůtu pro podání nabídek v případě existence naléhavých okolností, které znemožňují aplikovat základní lhůty podle odst. 1. Podmínky pro možnost zkrácení lhůt v užším řízení ve srovnání s otevřeným řízením jsou v předmětném ustavení definovány volnějším způsobem, přesto dle názoru autorů komentáře by k takovému zkrácení z důvodu naléhavých okolností mělo docházet pouze výjimečně a budoucí rozhodovací praxe nejspíše nebude významně rozlišovat podmínky pro užší a otevřené řízení (za důvod pro využití této výjimky nebude možno akceptovat postup, kdy zadavatel jednoznačně svým jednáním existenci naléhavých okolností sám způsobil). Oproti otevřenému řízení je rovněž možno zkrátit lhůtu v užším řízení pro stavební práce.

Ačkoliv věta první tohoto odstavce odkazuje na nemožnost aplikace lhůty pouze podle odst. 1, následující text umožňuje rovněž zkrácení lhůty dle odst. 2 tohoto ustanovení, tedy v případě stanovení lhůty pro podání nabídek. Lze tak dovodit, že pokud zadavatel přistoupí ke zkrácení lhůty před odesláním předběžného oznámení, na základě totožného odůvodnění v textu zadávací dokumentace je oprávněn přistoupit jak ke zkrácení lhůty pro podání žádostí o účast, tak pro podání nabídek. V tomto případě pak autoři komentáře doporučují odůvodnění tohoto postupu uvést jak v zadávací dokumentaci, tak v textu výzvy k podání nabídek. Současně je zadavatel dle názorů autorů oprávněn zkrátit lhůtu pro podání nabídek rovněž v případě, kdy se naléhavé okolnosti vyskytly až v mezidobí od odeslání předběžného oznámení po odeslání výzvy k podání nabídek. V takovém případě zkrácení lhůty pro podání nabídek uvedené v odst. 2 odůvodní v textu výzvy k podání nabídek.

Naléhavost zkrácení lhůty pro podání žádostí o účast je zadavatel povinen odůvodnit v textu zadávací dokumentace, v případě zkrácení lhůty pro podání nabídek je povinen tuto skutečnost odůvodnit v textu výzvy dle přílohy č. 6 k ZZVZ.

Související ustanovení:

§ 4, § 34, § 58, § 96, § 211

HLAVA IV
Jednací řízení s uveřejněním

§ 60
Podmínky použití

(1) Zadavatel může použít jednací řízení s uveřejněním, pokud

- a) potřeby zadavatele nelze uspokojit bez úpravy na trhu dostupných plnění,**
- b) součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení,**
- c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky, nebo**
- d) nelze stanovit technické podmínky odkazem na technické dokumenty podle § 90 odst. 1 a 2.**

(2) Zadavatel může použít jednací řízení s uveřejněním také tehdy, jestliže předchozí otevřené řízení nebo užší řízení bylo zrušeno podle § 127 odst. 1.

Komentář:

Komentované ustanovení upravuje podmínky, při jejichž splnění je zadavatel oprávněn zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v řízení se

soutěžním dialogem (srov. § 68 odst. 1 ZZVZ). Nový zákon o zadávání veřejných zakázek tedy v souladu se směrnicí č. 2014/24/EU sjednocuje podmínky pro použití těchto dvou druhů zadávacích řízení. Výčet těchto podmínek je taxativní, není možné je rozšiřovat výkladem.

Pokud bude naplněna jedna z výše uvedených podmínek, bude na uvážení zadavatele, zda pro zadání veřejné zakázky využije jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem. Zadavatel by měl při volbě mezi těmito zadávacími řízeními brát v úvahu jejich odlišnosti (zejména to, že v jednacím řízení s uveřejněním je jednáno o podaných předběžných nabídkách s cílem jejich zlepšení, tj. po podání předběžných nabídek, kdežto v řízení se soutěžním dialogem je jednáno s cílem nalézt řešení způsobilá splnit potřeby zadavatele, tj. je jednáno zejména před podáním nabídek a nabídky jsou podávány na řešení nalezená na základě jednání). Které z těchto zadávacích řízení bude vhodnější, bude vždy záležet na charakteru poptávaného plnění a požadavcích zadavatele. V obecné rovině lze konstatovat, že jednací řízení s uveřejněním je vhodnější v situacích, kdy má zadavatel poměrně jasnou představu o poptávaném plnění a je schopen stanovit minimální technické podmínky, které musí nabídka splňovat. Oproti tomu řízení se soutěžním dialogem je vhodnější v situacích, kdy zadavatel není schopen před zahájením zadávacího řízení dostatečně specifikovat předmět veřejné zakázky a potřebuje s účastníky jednat za účelem nalezení konkrétních řešení naplňujících jeho požadavky.

Při zadávání sektorové veřejné zakázky je zadavatel oprávněn použít jednací řízení s uveřejněním vždy, i bez naplnění jedné z výše uvedených podmínek (§ 161 ZZVZ). Stejná úprava platí i při zadávání veřejné zakázky v podlimitním režimu [§ 52 písm. b) bod 1. ZZVZ].

K odst. 1:

U podmínek pro použití jednacího řízení s uveřejněním upravených v odstavci 1 je potřeba v prvé řadě poukázat na to, že se tyto podmínky budou ve značném množství případů překrývat. Nastanou tedy situace, kdy budou naplněny dvě či více podmínek, za nichž lze jednací řízení s uveřejněním použít. Představit si lze např. současné naplnění podmínek dle písm. a) a písm. b), nebo podmínek dle písm. b) a písm. c).

K odst. 1 písm. a):

Tato podmínka míří na situace, kdy jsou zadavatelovy požadavky v určitém ohledu specifické a nelze je uspokojit produkty na trhu běžně dostupnými. Je tedy nutné, aby vybraný dodavatel svůj produkt na základě požadavků zadavatele upravil.

Příklad:

Zadavatel poptává informační systém spisové služby a potřebuje, aby byl upraven tak, aby splňoval jeho specifické požadavky vyplývající z charakteru jeho činnosti.

K odst. 1 písm. b):

Toto ustanovení upravuje situace, kdy je součástí předmětu veřejné zakázky návrh řešení nebo inovativní řešení. Dané ustanovení míří na situace, kdy má zadavatel poměrně jasné požadavky na to, co má být výsledkem realizace veřejné zakázky (zadavatel zná své potřeby), avšak nalezení konkrétního nejvhodnějšího řešení směřujícího k výsledku ponechává na vybraném uchazeči jakožto součást předmětu veřejné zakázky (pro pochopení viz praktický příklad níže).

U komentovaného ustanovení se nabízí otázka, zda musí být součástí plnění veřejné zakázky i něco jiného (dodávky, služby či stavební práce) než návrh řešení nebo inovativní řešení. Autor komentáře se kloní k názoru, že tomu tak být nemusí. Zadavatel je tedy oprávněn použít jednací řízení s uveřejněním (či řízení se soutěžním dialogem) i v případech, kdy poptává pouze návrh řešení nebo inovativní řešení. V této souvislosti je však nutno upozornit na jistou konkurenci komentovaného ustanovení a soutěže o návrh dle § 143 a násl. ZZVZ.

Pojem inovace má být dle důvodové zprávy k zákonu vykládán ve smyslu § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Dle tohoto ustanovení se inovacemi rozumí zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe s tím, že se rozlišují: 1. inovace postupů, kterými se rozumí realizace nového nebo podstatně zdokonaleného způsobu výroby nebo poskytování služeb, včetně významných změn techniky, zařízení nebo programového vybavení, 2. organizační inovace, kterými se rozumí realizace nového způsobu organizace obchodních praktik podniků, pracovišť nebo vnějších vztahů.

V případě, kdy bude součástí plnění veřejné zakázky inovativní řešení, bude zpravidla docházet k situacím, že budou naplněny i podmínky pro použití řízení o inovačním partnerství (§ 70 a násl. ZZVZ). V takovém případě bude mít zadavatel na výběr, zda použije jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství (zadavatel samozřejmě bude moci použít i otevřené nebo užší řízení, neboť se jedná o zadávací řízení, které je zadavatel oprávněn použít bez dalšího). U řízení o inovačním partnerství má zadavatel větší kontrolu nad procesem výzkumu a vývoje (srov. § 71 ZZVZ), toto zadávací řízení tedy bude vhodnější u inovačně náročnějších a rozsáhlejších projektů. Jednací řízení s uveřejněním (či řízení se soutěžním dialogem) bude naproti tomu vhodnější u inovačně jednodušších řešení [musí se však stále jednat o inovaci ve smyslu výše citovaného § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací].

Příklad:

Variantu 1: Jako příklad, kdy je součástí plnění veřejné zakázky návrh řešení, lze uvést situaci, kdy zadavatel chce provést revitalizaci parku (vysázení a obnovu zeleně, umístění laviček, vybudování chodníků, osvětlení, vodních prvků a dětského hřiště), avšak nemá dosud zpracován návrh (projekt) konkrétního řešení této revitalizace. Komentované ustanovení umožňuje zadat zadavateli veřejnou zakázku v jednacím řízení

s uveřejněním (nebo v řízení se soutěžním dialogem) tak, že součástí plnění bude jak návrh konkrétního řešení revitalizace parku (včetně projektové dokumentace, dokumentace pro stavební řízení atd.), tak samotné provedení revitalizace.

Varianta 2: Příkladem, kdy je součástí plnění veřejné zakázky inovativní řešení, je veřejná zakázka, jejímž předmětem je dodání specifického přístroje pro vědecké účely (např. výkonného laseru), který v době zadávání veřejné zakázky není na trhu dostupný a pro jeho dodání je nutné vyvinout nový výrobek, popř. podstatně zdokonalit výrobek existující.

K odst. 1 písm. c):

Předmětné ustanovení upravuje podmínky pro použití jednacího řízení s uveřejněním (a řízení se soutěžním dialogem) obdobným způsobem, jako byly v ZVZ upraveny podmínky pro použití soutěžního dialogu (srov. § 24 ZVZ).

Míří na situace, kdy zadavatel není schopen definovat způsob naplnění svých potřeb, nebo není schopen posoudit, co mohou uchazeči nabídnout z hlediska technických, finančních nebo právních řešení. Zadavatel tedy objektivně nezná správné řešení realizace veřejné zakázky. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby proběhla s uchazeči jednání, v rámci nichž bude vhodné řešení nalezeno.

Podmínky pro použití jednacího řízení s uveřejněním (popř. řízení se soutěžním dialogem) dle § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ budou naplněny zejména u velkých a složitých projektů (např. v oblasti ICT, dopravní infrastruktury, výstavby technologických celků).

Je potřeba zdůraznit, že nezbytnou podmínkou komentovaného ustanovení je to, že veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání. Jednání s uchazeči tedy musí proběhnout. Na základě uvedeného je při postupu dle komentovaného ustanovení vyloučena aplikace § 61 odst. 8 ZZVZ, který umožňuje zadavateli o předběžných nabídkách nejednat a zadat veřejnou zakázku pouze na základě předběžné nabídky.

Příklad:

Varianta 1: Zadavatel poptává vybudování dálnice, přičemž požaduje zároveň úvěrové financování výstavby (nedochází však k přenosu rizika z provozování dálnice – dálnici bude provozovat zadavatel; pokud by k přenosu rizika došlo, jednalo by se již o koncesi ve smyslu § 174 ZZVZ). Jelikož se jedná o nestandardní veřejnou zakázku a finančně náročný projekt, zadavatel není schopen posoudit, jaké konkrétní možnosti úvěrování výstavby mu jsou schopni uchazeči nabídnout. Z tohoto důvodu je nezbytné s uchazeči jednat. Je tak naplněna podmínka pro použití jednacího řízení s uveřejněním (popř. řízení se soutěžním dialogem) z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky.

Varianta 2: Zadavatel zadává veřejnou zakázku na výstavbu jaderné elektrárny. Jelikož není schopen posoudit, co mohou uchazeči nabídnout z hlediska technických řešení,

je naplněn důvod pro použití jednacího řízení s uveřejněním (popř. řízení se soutěžním dialogem) z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy a složitosti předmětu veřejné zakázky.

K odst. 1 písm. d):

Tato podmínka se vztahuje na situace, kdy není možné stanovit technické podmínky veřejné zakázky odkazem na normy nebo technické dokumenty dle § 90 odst. 1 nebo 2 ZZVZ. Technické podmínky tedy nelze stanovit odkazem na české technické normy, evropské technické posouzení, obecné technické specifikace v oblasti informačních a komunikačních technologií podle čl. 13 a 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1025/2012, mezinárodní normy přijaté mezinárodními normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti, technické dokumenty vydané evropskými normalizačními orgány postupem přizpůsobeným vývoji potřeb trhu, stavebně technická osvědčení ani na národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

Jen v případě, že není možné odkázat na žádnou z výše uvedených norem či technických dokumentů, je zadavatel oprávněn použít jednací řízení s uveřejněním či řízení se soutěžním dialogem. Předmětné ustanovení se tedy vztahuje na velmi specifická, normami a technickými dokumenty neupravená plnění.

K odst. 2:

Zadavatel je dále oprávněn použít jednací řízení s uveřejněním a řízení se soutěžním dialogem v případech, kdy již veřejnou zakázku zadával v otevřeném nebo užším řízení, avšak toto zadávací řízení musel zrušit, neboť po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast nebo nabídek v zadávacím řízení nebyl žádný účastník (srov. komentář k ustanovení § 127 odst. 1 ZZVZ).

Ačkoli to tak na první pohled nevypadá, je komentované ustanovení ve své podstatě podobné podmínce pro použití jednacího řízení s uveřejněním dle § 22 odst. 1 ZVZ s některými změnami. Jednou ze změn je skutečnost, že jednací řízení s uveřejněním lze nově použít pouze v návaznosti na zrušené otevřené či užší řízení, dle předchozí právní úpravy bylo možné jednací řízení s uveřejněním použít i v návaznosti na zrušené zjednodušené podlimitní řízení nebo soutěžní dialog. Komentované ustanovení rovněž výslovně neobsahuje podmínku, že zadavatel nesmí podstatně změnit zadávací podmínky oproti zrušenému zadávacímu řízení, a podmínku, že musí zahájit jednací řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.

I přes absenci výslovné úpravy však má autor komentáře za to, že podmínka zakazu podstatné změny zadávacích podmínek oproti zrušenému zadávacímu řízení musí být zadavatelem při aplikaci ustanovení § 60 odst. 2 ZZVZ splněna. Tento názor je opřen o zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace (poukázat lze rovněž na to, že u jednacího řízení bez uveřejnění je podmínka zákazu podstatné změny zadávacích podmínek oproti předchozímu zadávacímu řízení výslovně zakotvena – viz § 63