

OBSAH

POUŽITÉ ZKRATKY	11
ÚVOD	13
PRVNÍ ČÁST: NEJEDNOZNAČNÉ ROZŠIŘOVÁNÍ A SJEDNOCOVÁNÍ KRITÉRIÍ PRÁVNÍ ANALÝZY	19
1. ZDRŽENLIVÉ ROZŠIŘOVÁNÍ PŮSOBNOSTI SVOBOD POHYBU	21
1.1. Kolísavá eroze přeshraničního prvku	21
1.1.1. Konsolidace judikatury <i>Legros/Lancry</i> v oblasti volného pohybu zboží	22
1.1.2. Odmítnutí unijního řešení obrácené diskriminace	24
1.1.3. Vnitrostátní řešení obrácené diskriminace: rozvoj a následné omezování judikatury <i>Guimont</i>	28
1.1.4. Relativizace obsahu pojmu přeshraničního prvku	30
1.2. Rozšiřování věcné působnosti pravidel o volném pohybu	33
1.3. Částečné rozšiřování osobní působnosti pravidel o volném pohybu	36
1.3.1. Horizontální účinek pravidel o volném pohybu	36
1.3.2. Rozšiřování práv nepřímých beneficentů svobod pohybu	39
1.3.3. Vyjasňování judikatury týkající se subjektů, které zneužívají svobodu pohybu	42
1.3.4. Restriktivní pojetí výjimek z osobní působnosti	43
1.4. Zřetelnější vymezení působnosti jednotlivých svobod volného pohybu	45
1.4.1. Upřednostňování volného pohybu služeb	45
1.4.2. Kumulativní použití svobod pohybu	47
1.5. Vztah svobod pohybu k příbuzným oblastem	49
1.6. Závěr k oddílu 1	52
2. NEDOKONANÁ SNAHA O VYJASNĚNÍ POJMU OMEZENÍ	54
2.1. Částečné predefinování pojmu omezení svobod volného pohybu	59

2.1.1. Kodifikace definice opatření s účinkem rovnocenným množstevním omezením dovozu zboží	59
2.1.2. Skryté předefinování pojmu opatření s účinkem rovnocenným množstevním omezením vývozu	64
2.1.3. Odmítnutí předefinování pojmu omezení volného pohybu osob	67
2.2. Sbližování pojmu omezení svobod pohybu	68
2.2.1. Sbližování hospodářských svobod pohybu	68
2.2.2. Sbližování hospodářských svobod a volného pohybu na základě občanství Unie	73
2.2.3. Odstředivé tendence podle oblasti právní úpravy	76
2.2.3.1. Omezení v oblasti sociálního zabezpečení	76
2.2.3.2. Omezení v daňové oblasti	77
2.3. Paralelní a rovnocenná povaha jednotlivých typů omezení	84
2.3.1. Částečné zachování analýzy založené na diskriminaci na základě státní příslušnosti	85
2.3.1.1. Mezi aktuálností a výjimečností přímo diskriminačních opatření	86
2.3.1.2. Typologie přístupu k nepřímo diskriminačním opatřením	87
2.3.2. Zevšeobecnění přezkumu nediskriminačních překážek přístupu k hospodářské činnosti	89
2.3.3. Neukončený vývoj přezkumu nediskriminačních překážek výkonu hospodářské činnosti	92
2.3.3.1. Formální zahrnutí nediskriminačních překážek výkonu činnosti do pojmu omezení	92
2.3.3.2. Odstraňování pochybností o zahrnutí skutečně nediskriminačních překážek výkonu činnosti do pojmu omezení	95
2.4. Rozmanitost kritérií pro kvalifikaci překážek volného pohybu	98
2.4.1. Základní sekundární kritéria	99
2.4.1.1. Iluzorní kritérium: přístup na trh	100
2.4.1.2. Obecné kritérium: odrazení od výkonu svobod pohybu	102

2.4.1.3. Přesná kritéria: zbavení účinného obchodního nástroje a uložení administrativní nebo hospodářské zátěže	104
2.4.2. Provázanost pojetí překážky a zásady nediskriminace	106
2.4.2.1. Vymezení pojmu	106
2.4.2.2. Explicitní vliv zásady nediskriminace na kvalifikaci překážky	108
2.4.2.3. Implicitní vliv zásady nediskriminace na kvalifikaci překážky	110
2.5. Závěr k oddílu 2	110
3. TRYCHTÝŘOVITÉ POJETÍ ODŮVODNĚNÍ OMEZENÍ	114
3.1. Obsahové sblížování a terminologická nejednotnost mezi jednotlivými svobodami pohybu	114
3.2. Tendence týkající se přípustných důvodů obecného zájmu	117
3.2.1. Relativní otevřenost při uznávání důvodů obecného zájmu	117
3.2.2. Neúplné členění důvodů obecného zájmu	120
3.2.3. Hierarchizace důvodů obecného zájmu	122
3.2.4. Potvrzení prostoru pro uvážení při sledování cílů obecného zájmu	124
3.3. Omezení volnosti členských států v rovině vhodnosti: důraz na požadavek soudržnosti	125
3.4. Ustálená striktnost při analýze nezbytnosti	128
3.5. Odmítání kritéria přiměřenosti <i>stricto sensu</i>	128
3.6. Důkazní břemeno	131
3.6.1. Zpřísnění důkazního břemene požadavkem na podrobnou právní analýzu	132
3.6.2. Vytvoření vztahu mezi intenzitou zásahu do svobody pohybu a intenzitou důkazního břemene	134
3.6. Závěr k oddílu 3	136
4. ZÁVĚR K PRVNÍ ČÁSTI	137
DRUHÁ ČÁST: DOTVÁŘENÍ PRÁVNÍ ANALÝZY HODNOTOVOU ORIENTACÍ	139
1. UMÍRNĚNÝ LIBERALISMUS	142

1.1. Liberální tendence	145
1.2. Konzervativní tendence	148
1.3. Vyvážené postoje	154
1.4. Závěr k oddílu 1	158
2. VÝRAZNÉ SOCIÁLNÍ CÍTĚNÍ V MEZÍCH PŘIMĚŘENÉ SOCIÁLNÍ SOLIDARITY A VOLNÉHO POHYBU	159
2.1. Podpora volného pohybu prostřednictvím zvýšené sociální ochrany	161
2.2. Omezování „sociální turistiky“	163
2.3. Vyvažování mezi liberálními a sociálními aspekty	167
2.4. Závěr k oddílu 2	169
3. DOPAD PRŮŘEZOVÝCH TENDENCÍ	170
3.1. Mírně rostoucí vliv základních práv	170
3.2. Pragmatismus s ortodoxními prvky	173
3.3. Proaktivita	178
3.4. Závěr k oddílu 3	185
4. ZÁVĚR K DRUHÉ ČÁSTI	186
TŘETÍ ČÁST: ZMĚNA TĚŽIŠTĚ JUDIKATURY V DŮSLEDKU NORMOTVORBY	189
1. KVALITATIVNÍ POSUN V OBLASTI VOLNÉHO POHYBU OSOB: OD HOSPODÁŘSKÝCH JEDNOTEK K LIDSKÝM BYTOSTEM	193
1.1. Osoby s novým autonomním statusem	193
1.2. Bytosti studující, chybující i podezřelé	197
1.3. Závěr k oddílu 1	200
2. KVANTITATIVNÍ POSUN V OBLASTECH VOLNÉHO POHYBU ZBOŽÍ A SLUŽEB: VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	201
2.1. Podrobení zakázek vyňatých z režimu směrnice analogickému režimu	203
2.1.1. Vytvoření režimu pro zvláštní zakázky mající nepochybný přeshraniční význam	203
2.1.2. Požadavky na zvláštní přeshraniční zakázky	206
2.2. Široký výklad základních pojmů	207
2.3. Pragmatický a vyvážený přístup k výjimkám	211

2.3.1. Stávající výjimky: rozšiřování působnosti a zpřísnění obsahu	212
2.3.2. Vytvoření nových výjimek	214
2.3.2.1. Výjimky z působnosti směrnic: smlouvy o spolupráci mezi veřejnoprávními subjekty	214
2.3.2.2. Výjimky za účelem sledování cíle veřejného zájmu	215
2.4. Závěr k oddílu 2	216
3. ZÁVĚR K TŘETÍ ČÁSTI	218
KONEČNÝ ZÁVĚR	219
POUŽITÁ LITERATURA	224
Monografie, slovníky a sborníky	224
Články v časopisech a příspěvky ve sbornících nebo v encyklopediích	225
POUŽITÁ JUDIKATURA	233
Rozsudky Soudního dvora	233
Usnesení Soudního dvora	245
Stanoviska generálních advokátů Soudního dvora	248
Rozsudky jiných soudů	248
Právní předpisy	250
Jiné oficiální dokumenty a zprávy	251
KLÍČOVÁ SLOVA	251
SHRNUTÍ	252
KEY WORDS	254
SUMMARY	255