

## 5 GDPR A OBCE

V souvislosti s GDPR se musely obce vypořádat s mnoha požadavky. Obce se často ve své praxi potýkají s žádostmi občanů týkajícími se údajů, které jsou o občanech úřadem zpracovávány, s tím, jaké jsou podmínky tohoto zpracování, s žádostmi o výmaz údajů ad. Nabízíme obcím příklad, jak v těchto případech optimálně postupovat.

### 5.1 Povinnosti obce jako správce a zpracovatele osobních údajů

Obec je správcem osobních údajů ve vztahu k občanům, ke svým zaměstnancům a partnerům. Správcem se stává v okamžiku, kdy převzala osobní údaje a započala s jejich zpracováním. Subjektem údajů jsou v případě obce občané obce, zaměstnanci obce, případně fyzické osoby, které spolupracují s obcemi v rámci obchodních vztahů, tzn. každý, jehož osobní údaje jsou obcí zpracovávány.<sup>186</sup>

Z pohledu ochrany osobních údajů by měl každý subjekt údajů získat **informace o způsobu zpracování svých osobních údajů** automaticky v okamžiku, kdy je zahájeno zpracování jeho údajů, a to buď v zobecněné podobě (např. na webové stránce, v členské přihlášce) či adresně. Subjekty údajů přitom není nutné informovat o zpracování údajů, o kterém již vědí. Nastane-li jakákoliv změna, nový způsob zpracování či obec začne využívat novou službu apod., prvotní informace by měla být rozšířena o zpracování osobních údajů pro daný účel, přičemž by měly být poskytnuty průvodní informace o tom, jakým způsobem, v jakém rozsahu, po jakou dobu a za jakým účelem jsou osobní údaje zpracovávány, komu jsou informace předávány za účelem jejich dalšího zpracování a na koho se subjekt údajů může obrátit v případě, že má stížnost.

Požádá-li o to subjekt údajů, musí mu správce umožnit **přístup k jeho osobním údajům**, které jsou o něm zpracovávány. Subjektu by měla být poskytnuta kopie zpracovávaných osobních údajů, dále pak informace o účelu zpracování údajů, zdroji, ze kterého údaje pochází, informace o příjemcích či kategoriích příjemců údajů, o plánované době, po kterou budou osobní úda-

---

<sup>186</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Ministerstvo vnitra, 2018, s. 2.

je zpracovávány, o existenci práva subjektu údajů na výmaz či opravu údajů, o právu subjektu údajů k podání stížnosti u dozorového úřadu a další informace, které jsou pro dané zpracování relevantní.<sup>187</sup>

Obec, jako správce osobních údajů, musí před poskytnutím občanem požadovaných osobních údajů o jeho osobě daného občana nejprve **identifikovat** tak, aby nedošlo k porušení zabezpečení osobních údajů.

Hlavním úkolem obce v souvislosti s GDPR bylo osvojit si v roli správce údajů veškeré povinnosti, přičemž některé z těchto povinností byly v prostředí České republiky zcela nové. Jednalo se zejména o následující povinnosti:

- a) povinnost vedení záznamů o činnostech zpracování,
- b) povinnost zajištění odpovídajícího zabezpečení osobních údajů,
- c) povinnost předchozí konzultace s dozorovým úřadem,
- d) povinnost ohlašování bezpečnostních incidentů v oblasti ochrany osobních údajů,
- e) povinnost provedení posouzení vlivu na ochranu osobních údajů,
- f) povinnost jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů.<sup>188</sup>

Právní prostředí pro nakládání s osobními údaji, resp. pro jejich zpracování již v České republice existovalo před účinností GDPR. Problematika ochrany osobních údajů byla upravena směrnicí 95/46, jež nabyla účinnosti v roce 1995, dále pak zákonem o ochraně osobních údajů, jež nabyl účinnosti 1. 12. 2000. Od té doby jsou původci dokumentů osobní údaje povinni zpracovávat v rozsahu a dle pravidel těchto předpisů.<sup>189</sup>

Ad a) Povinnost **vedení záznamů o činnostech zpracování**, kdy obec nemohla uplatnit výjimku z povinnosti vedení záznamů, neboť tato platí pouze pro organizace do 250 zaměstnanců, které provádí pouze příležitostně zpracování osobních údajů, zpracovávané osobní údaje nejsou citlivé a jsou zpracovávány bezrizikovým způsobem. Vzhledem k činnosti obce, při které zpracování osobních údajů není pouze příležitostného charakteru, je tato výjimka vyloučena.<sup>190</sup>

---

<sup>187</sup> BECK-Redakce. *Příloha k Průvodci pro přípravu obcí na požadavky GDPR – Právo na informace o zpracování údajů*. Výběr literatury 27/2018.

<sup>188</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Výběr literatury 26/2018.

<sup>189</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Ochrana osobních údajů při výkonu spisové služby, zejména v informačních systémech spravujících dokumenty u veřejnoprávních původců*. 4. 12. 2017. MV-135322-2/AS-2017.

<sup>190</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Výběr literatury 26/2018.

Ad b) Povinnost **zajištění odpovídajícího zabezpečení osobních údajů**, kdy je povinností správce i zpracovatele přijmout veškerá vhodná technická a organizační opatření tak, aby bylo zajištěno zabezpečené zpracování osobních údajů. Opatřeními mohou být např. šifrování údajů, pseudonymizace, zajištění kontinuální důvěrnosti, zajištění integrity údajů, zajištění dostupnosti systémů a služeb, schopnost obnovit údaje při potenciálním bezpečnostním incidentu prostřednictvím zálohování, automatizace procesů obnovy dat ad. Obec přitom musí přihlédnout ke stavu technického vybavení, k finančním a časovým nákladům souvisejícím s provedením zabezpečení, k rozsahu a kontextu zpracování a míře a závažnosti rizik.<sup>191</sup>

Obec může spravovat osobní údaje samostatně či je může spravovat prostřednictvím tzv. **společného správce**, kdy jsou osobní údaje spravovány více subjekty, např. obecním úřadem a určeným správcem obecního bytového a nebytového fondu. V tomto případě je nezbytné, aby vztah mezi těmito subjekty byl smluvně upraven. V případě, že každá organizace určuje samostatně účel zpracování, musí ujednání obsahovat definici společného účelu zpracování osobních údajů a musí být jasně stanoveny zodpovědnosti v souvislosti se správou osobních údajů a plnění povinností, které vyplývají z uplatnění práv subjektů podle obecného nařízení.<sup>192</sup>

Díky tomu, že GDPR nevyklučuje sdílení<sup>193</sup> jediného pověření více povinnými subjekty, není vyloučena možnost (zejména) menších obcí sdílet pověření např. s obcí s rozšířenou působností. Vzhledem k dobrovolné bázi se všechny zúčastněné subjekty nachází v rovnoprávném postavení. Plnění dohody ze strany obce s rozšířenou působností proto nemůže být hodnoceno jako výkon přenesené působnosti, tzn. výkon státní správy.<sup>194</sup>

Ad c) Povinnost **předchozí konzultace s dozorovým úřadem** – vyhodnotí-li obec v rámci provedeného hodnocení dopadů určitý proces (např. nová technologie pro rozpoznávání vizuální podoby osob prostřednictvím městského kamerového systému, sledování pohybu osob v obci) jako vysoce rizikový, povinností obce je přijmout za účelem zmírnění rizika (např. zvýšené

<sup>191</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Výběr literatury 26/2018.

<sup>192</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Výběr literatury 26/2018.

<sup>193</sup> Sdílením se rozumí dobrovolná spolupráce dvou či více územních samosprávných celků, jejíž cílem je pro všechny spolupracující obce zajistit pověření.

<sup>194</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Ochrana osobních údajů. Dotazy z praxe. In: *mvcr.cz* [online]. 2020 [cit. 3. listopadu 2020]. Dostupné na: <https://www.mvcr.cz/GDPR/clanek/dotazy-z-praxe.aspx>.

zabezpečení kamerového systému proti kybernetickému útoku, minimalizace počtu osob s přístupem k záznamům z kamerového systému ad.), přičemž tato opatření musí být konzultována s dozorovým úřadem.<sup>195</sup>

## 5.2 Praktické případy z praxe obcí

V případě zahájení zpracování osobních údajů v rámci poplatkové agendy obce není zapotřebí, aby obec poskytla adresné informace, neboť účel a rozsah zpracování osobních údajů vyplývají ze zákona o místních poplatcích a z obecně závazné vyhlášky na tento zákon navazující. Vhodnou formou pro poskytnutí dalších informací např. o příjemci osobních údajů, době uložení osobních údajů je formulář pro poplatníky, který dané informace může obsahovat. Poté obec nemusí poplatníky odkazovat na informace uvedené na webových stránkách obce či poplatníkům informace v souladu s obecným nařízením poskytovat separátně od formuláře a adresně.

Co se týče zaměstnanců zpracovávajících osobní údaje, je vhodné, aby měli nastavena pravidla, a to buď přímo v pracovní smlouvě či v interních předpisech (např. pracovní řád, organizační řád), jež upravují postavení zaměstnanců v organizaci. Budou-li pravidla pro zpracování osobních údajů obsažena v interních dokumentech, nemusí být informace poskytovány obcí každému zaměstnanci individuálně.<sup>196</sup>

## 5.3 Pověřenec pro ochranu osobních údajů

V souvislosti s GDPR vznikla správcům a zpracovatelům osobních údajů povinnost zřídit funkci tzv. pověřence pro ochranu osobních údajů. Tato povinnost tedy vznikla všem krajům, městům i obcím a některým právnickým osobám zřízeným územními samosprávnými celky. Každá obec je tzv. orgánem veřejné moci ve smyslu čl. 37 GDPR, kterému je GDPR uložena povinnost zřídit funkci pověřence. V podmínkách obcí jsou za tzv. orgán veřejné moci považovány také školy, a to ať již mají formu příspěvkové organizace, či formu právnícké osoby, neboť tyto organizace disponují pravomocí k rozhodování o právech a povinnostech fyzických osob. GDPR vztahuje

---

<sup>195</sup> AKADEMIE GDPR – SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY ČR. *Průvodce pro přípravu obcí na požadavky GDPR*. Výběr literatury 26/2018.

<sup>196</sup> BECK-Redakce. *Příloha k Průvodci pro přípravu obcí na požadavky GDPR – Právo na informace o zpracování údajů*. Výběr literatury 27/2018.

## 6 GDPR A ŠKOLSTVÍ

### 6.1 Povinnosti školy v souvislosti se zpracováním osobních údajů

Zaměříme se nejprve na povinnosti škol a školských zařízení podle školského zákona. Mezi zásadní problémy patří u škol otázka souhlasů se zpracováváním různých databází žáků či uveřejňováním informací o nich na webech škol.

#### 6.1.1 Povinnosti školy v souvislosti se zpracováním osobních údajů

V souvislosti s GDPR byly školy povinny s dostatečným předstihem před nabytím účinnosti GDPR, tj. 25. 5. 2018, realizovat následující činnosti:

1. Zmapování reálné situace ve škole z pohledu zpracování osobních údajů, tzn. provedení základní analýzy činností (nepovinná), při kterých jsou zpracovávány osobní údaje, připravení tzv. karty záznamů o činnosti zpracování podle čl. 30 GDPR,
2. Zkontrolování platných smluv se zpracovateli osobních údajů (např. poskytovatelé informačních systémů, karet (vstupních, čipových) – tzn. smlouvy o zpracování osobních údajů, ale také smlouvy obsahující osobní údaje (např. smlouvy o dílo, kupní smlouvy ad.) – a zkontrolovat, zda tyto smlouvy vyhovují požadavkům GDPR,
3. Nastavení vnitřních procesů pro zacházení s osobními údaji, např. prostřednictvím revidování či přijetí směrnice/dokumentu o nakládání (zacházení) s osobními údaji,
4. Zajištění pověřence pro ochranu osobních údajů ve škole, kdy školám bylo doporučeno, aby v tomto spolupracovaly se zřizovatelem dané školy,
5. Příprava informací o zpracování osobních údajů na webových stránkách školy, písemně pro kontakt se subjektem údajů.<sup>239</sup>

Ad 1) Školy byly povinny podle čl. 30 GDPR vést **záznamy o činnostech zpracování**, přičemž tyto záznamy musí obsahovat následující informace: o správci a případném společném správci, zástupci správce a pověřenci pro ochranu osobních údajů (jméno a kontaktní údaje); o účelech zpracování;

<sup>239</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.

popisu kategorií subjektů údajů; opis kategorií osobních údajů; popisu kategorií příjemců, kterým jsou osobní údaje zpřístupňovány;<sup>240</sup> o plánovaných lhůtách pro výmaz kategorií údajů; o obecných popisech technických, organizačních, bezpečnostních opatření (viz čl. 32 odst. 1). Škola, jako správce osobních údajů, je odpovědná za jejich veškerá zpracování a musí přesně a konkrétně vědět, jaké osobní údaje zpracovává a jaké činnosti v souvislosti s jejich zpracováním provádí.<sup>241</sup> Jen doplňme, že **účelem** zpracování bude pro školy nejčastěji ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR, tedy zpracování nezbytné pro splnění právní povinnosti a podle čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR zpracování nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu. Zpracování na základě souhlasu lze předpokládat u minima případů, např. zpracování fotografie či videozáznamu ze školní kulturní akce.<sup>242</sup>

Ad 2) Za zpracování osobních údajů je odpovědný správce, tzn. škola či školské zařízení. Zpracování údajů může být realizováno na základě zpracovatelské smlouvy prostřednictvím **zpracovatele** (např. poskytovatel informačního systému). Obsahem této smlouvy musí vždy být stanovení předmětu a doby zpracování osobních údajů, povaha tohoto zpracování, účel zpracování, typ zpracovávaných osobních údajů, kategorie subjektů údajů, práva a povinnosti správce osobních údajů a jejich zpracovatele.<sup>243</sup> Školy byly povinny zkontrolovat, případně doplnit smlouvy tak, aby obsahovaly veškeré následující činnosti zpracovatele osobních údajů, zejména závazky zpracovatele:<sup>244</sup>

- zpracovávat osobní údaje zpracovatelem pouze na základě doložených pokynů správce, (výjimku představují případy, kdy je zpracovatel povinen zpracovávat údaje dle právních předpisů), přitom přijmout veškerá technická, bezpečnostní, organizační a další opatření, jež požaduje čl. 32 GDPR, řádně naložit se zpracovávanými osobními údaji v případě ukončení poskytování služeb,

<sup>240</sup> EVROPSKÝ PARLAMENT. *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES*. 27. 4. 2016, čl. 30.

<sup>241</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.

<sup>242</sup> MATES, Pavel a kol. *Ochrana osobnosti, soukromí a osobních údajů*. Praha: Leges, 2019, s. 145.

<sup>243</sup> ÚOOÚ. Zpracovatel. In: *uoou.cz* [online]. 6. dubna 2018 [cit. 3. října 2020]. Dostupné na: <https://www.uoou.cz/zpracovatel/d-29316>.

<sup>244</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.

- zajistit mlčenlivost osob oprávněných ke zpracování osobních údajů, či aby se na tyto osoby vztahovala povinnost mlčenlivosti ze zákona a nezapojit do zpracování žádné další osoby, nemá-li předchozí písemný souhlas správce osobních údajů,
- být nápomocny správci při jeho povinnosti spočívající v reagování na žádosti subjektů údajů o výkon práv, v povinnosti správce spočívající v ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů ÚOOÚ a být bez zbytečného odkladu nápomocen v procesu plnění povinnosti správce (např. v případě ohlášení případů porušení zabezpečení osobních údajů, součinnost při reakci na žádost o výkon práv subjektů údajů, v případě plnění povinnosti posouzení vlivu ochrany osobních údajů ad., přičemž za tímto účelem zajistit vhodná organizační a technická opatření, o kterých bude okamžitě informovat správce),
- umožnit realizaci kontrol, inspekci, auditů správcem či jiným příslušným orgánem dle správních předpisů, poskytnout škole veškeré informace k doložení splnění povinností stanovených správcem dle právních předpisů,
- poskytnout ve lhůtě stanovené správcem či bez zbytečného odkladu součinnost, jež je potřebná pro to, aby správce splnil zákonné povinnosti spojené s ochranou osobních údajů, se zpracováním osobních údajů a s plněním smlouvy o zpracování osobních údajů.<sup>245</sup>

Zpracovatel může do zpracování zapojit i jiného zpracovatele (tzv. řetězení zpracovatelů), podmínkou je však písemné svolení správce zvolenému zpracovateli i poskytnutí obecného svolení správcem, kdy je však povinností zpracovatele informovat správce o veškerých přijatých nových zpracovatelů či jejich nahrazení.<sup>246</sup>

Školské zařízení by mělo ve smlouvě se zpracovatelem využít vhodné zajišťovací a utvrzovací prostředky sloužící k zajištění závazků zpracovatele. Lze využít prostředků dle občanského zákoníku, přičemž by mělo být přihlédnuto k jejich povaze – např. smluvní pokuty, zástavní právo, finanční záruky. U zvláště významných případů porušení povinností zpracovatele (např. předání osobních údajů třetí osobě) by škola měla ve smlouvě uvést právo na

<sup>245</sup> MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Vzorové dokumenty GDPR: Základní pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů – vzorový dokument pro praxi malých obcí*. Výběr literatury 9/2018.

<sup>246</sup> ÚOOÚ. Základní příručka k ochraně údajů. 7. Správce, zpracovatel. In: *uouu.cz* [online]. 27. října. 2017 [cit. 11. 11. 2020]. Dostupné na: <https://www.uouu.cz/7-spravce-zpracovatel/d-27278/p1=4744>.



odstoupení od smlouvy se zpracovatelem. Smluvní pokuty by měly zahrnovat i případy, kdy v důsledku jednání zpracovatele byla správci uložena pokuta. Škola by měla ve smlouvě se zpracovatelem upravit právo na výpověď smlouvy s přiměřenou výpovědní lhůtou.<sup>247</sup>

### 6.1.2 Cloudové služby a GDPR

V souvislosti s vývojem techniky využívají školská zařízení stále častěji tzv. cloudových služeb. Povinností školy jako správce je posoudit, zda je v rámci těchto služeb zajištěna dostatečná úroveň ochrany osobních údajů tak, aby mohly být prostřednictvím cloudových služeb zpracovávány osobní údaje žáků a zaměstnanců školy.<sup>248</sup>

Ve smlouvě o poskytování cloudových služeb by proto měly být upraveny obecné požadavky na zpracovatele. Vzhledem k tomu, že poskytovateli této služby jsou zpravidla zahraniční právnické osoby, je vhodné klást důraz na to, aby smlouva byla v jazyce, kterému správce rozumí. Nezbytné je tedy, aby se škola jako správce údajů seznámila s podmínkami ochrany osobních údajů. Škola by dále měla klást důraz na úpravu případných sporů, kde je doporučováno, aby v tomto případě bylo postupováno podle práva České republiky a prostřednictvím českých soudů, v opačném případě by mohla být, v případě porušení smluvních podmínek, ztížena možnost domáhání se práva proti poskytovateli služeb. Ačkoliv jsou smlouvy s poskytovateli cloudových služeb často tzv. formulářové smlouvy, které neumožňují druhé smluvní straně možnost ovlivnit jejich znění, neboť jejich znění připravila pouze jedna smluvní strana, školám je doporučováno vyjednat zvláštní podmínky týkající se toho, kde budou uchovávány osobní údaje žáků a zaměstnanců. Jde zejména o to, aby tyto osobní údaje nebyly uchovávány mimo Českou republiku, resp. mimo Evropskou unii. Z výše uvedených důvodů je školským zařízením doporučováno, aby se snažily v případech, kdy nejsou cloudové služby na serverech školy, co nejvíce omezit využívání cloudových služeb či služeb, při kterých není zpracování osobních údajů realizováno na základě smlouvy o zpracování osobních údajů.<sup>249</sup>

<sup>247</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.

<sup>248</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.

<sup>249</sup> PLAGA, Robert. *Stručný návod na zabezpečení procesů souvisejících s GDPR ve školách (nástin pracovního postupu)*. Výběr literatury 7/2018.



## 7 GDPR A ZDRAVOTNICTVÍ

Pokud jde o GDPR v praxi poskytovatelů zdravotních služeb, lze obecně konstatovat, že správce či zpracovatel, který před účinností GDPR dodržoval zákon o ochraně osobních údajů a zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, disponoval dobrým základem pro implementaci GDPR.

Poskytovatel zdravotních služeb musel v souvislosti s GDPR vypracovat nejprve přehled o typech osobních údajů, se kterými je na daném pracovišti pracováno, dále pak specifikovat důvody, proč je zpracování realizováno a popsat procesy a nástroje, které za účelem zpracování osobních údajů využívá. S GDPR byli tedy poskytovatelé zdravotních služeb nuceni provést jakýsi audit toho, jak pracují s osobními údaji, a vyvodit z tohoto auditu případná opatření.

Resort zdravotnictví disponuje následujícími **výjimkami ve zpracování osobních údajů** určených pro procesy, které souvisí s poskytováním zdravotních služeb.

Operací nepodléhající posouzení vlivu na ochranu osobních údajů je mj. operace zpracování, je-li zajišťována osobou, která je oprávněna poskytovat zdravotní služby a není v zaměstnaneckém poměru. Touto osobou jsou využívány nezbytné osobní údaje pouze za účelem poskytování zdravotních služeb pro objekt údajů, přičemž nejsou systematicky předávány do třetích zemí, není využíván zpracovatel pro některé operace či nejsou sdíleny/propojeny osobní údaje pacientů dvou či více jednotlivých lékařů.<sup>274</sup>

Dle GDPR platí obecně možnost zpracování zvláštních kategorií údajů, kterými jsou citlivé údaje, pouze v případech upravených v GDPR, které se vztahují na resort zdravotnictví. V čl. 9 odst. 2 písm. a) až j) GDPR jsou stanoveny podmínky, kdy splňuje-li subjekt minimálně jednu z nich, má povolení citlivé údaje zpracovávat. Pro resort zdravotnictví existuje výjimka zpracování osobních údajů pro procesy, které souvisí s poskytováním zdravotních služeb ve dvou bodech daného ustanovení:

- nezbytnost zpracování osobních údajů za účelem pracovního či preventivního lékařství, za účelem posouzení pracovní schopnosti zaměstnance, poskytování zdravotní či sociální péče, léčby, lékařské diagnos-

---

<sup>274</sup> ÚOOÚ. *Seznam druhů operací zpracování (ne)podléhajících požadavku na posouzení vlivu na ochrnu osobních údajů*. Verze 1.0.

tiky, řízení systému a služeb zdravotní či sociální péče, kdy základem je právo EU či členského státu či smlouva se zdravotnickým pracovníkem,

- nezbytnost zpracování z důvodu veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví (zajištění ochrany před vážnými přeshraničními zdravotními hrozbami, zajištění norem kvality a bezpečnosti léčivých prostředků a zdravotní péče dle práva EU či členského státu EU).<sup>275</sup>

Některé ze zákonů v gesci Ministerstva zdravotnictví ČR **obsahují omezení některých práv subjektu údajů**. Za typický případ je považováno omezení práva na výmaz prostřednictvím stanovení lhůt pro vedení zdravotnické dokumentace či omezení práva pro anonymizaci osobních údajů v případě NZIS dle zákona o zdravotních službách a dle navazující prováděcí vyhlášky.<sup>276</sup>

Poskytovatelé zdravotních služeb jsou povinni respektovat rozšířené povinnosti ve výše uvedené rozsahu. Obdobné povinnosti se vztahují také na ostatní působící v resortu zdravotnictví, jako jsou zřizovatelé, správní úřady, plátcí.

Poskytovatelé zdravotních služeb nakládají s osobními údaji, které lze rozčlenit do těchto kategorií:

- údaje o pacientech, kdy základní zdroj těchto dat představuje zdravotnická dokumentace,
- údaje o zaměstnancích, kdy základní zdroj dat představují osobní spisy,
- údaje o dodavatelích.

Ve zdravotnictví existují toky osobních údajů ve vztahu k pacientům, k zaměstnancům a k dodavatelům. Co se týče toku osobních údajů ve vztahu k pacientům, jsou pacientům poskytovány informace o skutečnosti, že jsou zpracovávány osobní údaje i v případech, kdy je zpracování těchto osobních údajů prováděno na základě zákona bez souhlasu pacienta, či jsou zpraco-

<sup>275</sup> TĚŠITELOVÁ, Vladimíra, POLICAR, Radek, BLAHA, Milan, KLIMEŠ, Daniel, DUŠEK, Ladislav. *Jak implementovat NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES do resortu zdravotnictví.*

<sup>276</sup> TĚŠITELOVÁ, Vladimíra, POLICAR, Radek, BLAHA, Milan, KLIMEŠ, Daniel, DUŠEK, Ladislav. *Jak implementovat NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES do resortu zdravotnictví.*

vávány za účelem splnění právní povinnosti. Osobní údaje ve vztahu k zaměstnancům jsou zpracovávány především v souvislosti s plněním právních povinností, přičemž je nutno rozlišovat kdy je a kdy není nutný souhlas zaměstnanců se zpracováním osobních údajů. Ve vztahu s dodavateli se jedná o obousměrné nakládání s osobními údaji, v důsledku čehož je nezbytné smluvně zakotvit ochranu osobních údajů.

Z hlediska ochrany osobních údajů je za důležité hledisko považováno hledisko časové, kdy je nutno rozlišovat, zda se jedná o pacienta nacházejícího se v přímém ohrožení života, či zda je pacientovi poskytována akutní nebo plánovaná péče. Je-li pacient v přímém ohrožení života, některá z práv subjektu údajů jsou omezena. Příkladem je zdravotnická záchranná služba, jež zasahuje u pacienta se zástavou základních životních funkcí či v bezvědomí.<sup>277</sup>

## 7.1 GDPR a vedení zdravotnické dokumentace

Můžeme konstatovat, že oblast zdravotnictví představuje dle GDPR jeden z případů, kdy má subjekt údajů disponovat přístupem k osobním údajům, které jsou o něm zpracovávány. Přístup k osobním údajům zahrnuje v tomto případě taktéž právo subjektu údajů disponovat přístupem k údajům týkajícím se jeho zdravotního stavu, tzn. k údajům v lékařské dokumentaci obsahujícím informace o výsledcích vyšetření, diagnózu, veškeré údaje týkající se léčby, provedených zákroků a ošetření a posudky ošetřujících lékařů.<sup>278</sup>

Vedení a uchovávání zdravotnické dokumentace týkající se každého pacienta se řadí mezi základní povinnosti poskytovatele zdravotních služeb. Se zdravotnickou dokumentací je správce povinen nakládat v souladu s právním řádem České republiky; vedena přitom může být jak v listinné, tak v elektronické podobě.<sup>279</sup>

Ve zdravotnické dokumentaci jsou vedeny základní informace o pacientovi a o zdravotních službách, jež mu byly poskytovatelem zdravotních služeb

<sup>277</sup> TĚŠITĚLOVÁ, Vladimíra, POLICAR, Radek, BLAHA, Milan, KLIMEŠ, Daniel, DUŠEK, Ladislav. *Jak implementovat NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES do resortu zdravotnictví.*

<sup>278</sup> MATYSOVÁ, Monika, NONNEMANN, František. Možnost odmítnout uplatnění práva subjektu údajů dle GDPR. *Právní rozhledy*, 12/2018, s. 424.

<sup>279</sup> GREPL, Jan. Práva pacienta související s vedením zdravotnické dokumentace. *Právní rozhledy*, 19/2020, s. 663.